**Vyjádření vedení Univerzity Palackého k tiskovému sdělení děkana Přírodovědecké fakulty UP doc. Martina Kubaly ze dne 10. srpna**

Vedení Univerzity Palackého v Olomouci (UP) důrazně odmítá děkanem Kubalou zvolený způsob komunikace interních sporů týkajících se zřízení vysokoškolského ústavu CATRIN. Vedení UP je od chvíle zveřejnění tiskového vyjádření děkana PřF Martina Kubaly, v němž informuje o údajném podání správní žaloby vůči rozhodnutí Akademického senátu UP o zřízení CATRIN, oslovováno s žádostí o vyjádření.

Bohužel nelze než konstatovat, že informací o podání žaloby ani jejím zněním vedení UP nedisponuje, děkan PřF tento materiál na vyžádání neposkytl.

Není-li veřejně ani interně dostupný zdrojový text a základní informace (kdo je žalovaný a kdo žalující, jaký je předmět sporu a v čem konkrétně je namítána protiprávnost, čeho se žalobce dožaduje a o jaké důkazy svá tvrzení opírá), nelze na něj kvalifikovaně reagovat. Oprávněnost správní žaloby byla přitom zpochybněna již během jednání Akademického senátu UP interní právní expertízou, viz zápis z rozhodného jednání 17. června 2020.[[1]](#footnote-1) Vedení UP navíc považuje podání správní žaloby ze strany děkana PřF UP za zpochybnění autonomního rozhodování akademické samosprávy, kterou AS UP ztělesňuje.

Rektor UP prof. Jaroslav Miller spolu s širším vedením UP se ohrazuje vůči expresivním a zavádějícím tvrzením děkana Kubaly. „*Záměr zřízení vysokoškolského ústavu CATRIN byl po dva roky vyjednáván, vznik byl několikrát explicitně podpořen nejvyšším akademickým orgánem UP a ve výsledném hlasování, se znalostí všech dostupných informací i rizik, bylo akademickým i studentským zastoupením všech fakult odhlasován v poměru 16 pro, 1 proti, 6 se zdrželo)*,“ připomněl Miller.

Zároveň je potřeba upřesnit, že v rozhodném jednání AS UP rozhodoval senát univerzity o schválení Statutu vysokoškolského ústavu, přičemž o samotném zřízení vysokoškolského ústavu rozhodl AS UP již na svém loňském zasedání ze dne 11. prosince 2019, na kterém schválil zřízení institutu CATRIN jako vysokoškolského ústavu UP, a to poměrem hlasů 19 pro, 0 proti a 3 se zdrželi. Závěrečná usnesení obou zasedání AS UP byla doprovázena výzvou předsedy AS UP doc. Jiřího Langera k respektování svobodného rozhodnutí AS UP jako akademického orgánu, který demokraticky zastupuje zájmy celé UP.

Vyjednávání vzniku ústavu bylo mimo jiné podpořeno Správní radou UP, děkany fakult i partnerskými institucemi a vycházelo vstříc výrazné poptávce pracovníků tří vědeckých center[[2]](#footnote-2), toho času zaměstnanců Přírodovědecké a Lékařské fakulty UP. Výsledné znění přitom následovalo tzv. nepodkročitelné požadavky PřF i textaci tzv. Rámcové dohody. Při vytváření finálního znění textu Rámcové dohody byl přitom vždy přítomen i děkan PřF UP nebo zástupci vedení PřF UP.

Dovolujeme si rovněž připomenout, že vzhledem ke znění aktuálního vysokoškolského zákona není podstatná část zaměstnanců center zastoupena ve fakultním akademickém senátu, a neměla tedy na fakultní platformě možnost svou vůli patřičně obhajovat a prosazovat.

„*K zásadním argumentům pro zřízení vysokoškolského ústavu patří kromě udržitelnosti velkých vědeckých projektů a infrastruktur také posílení mezioborové a institucionální spolupráce, jejíž perspektivy prokázaly mimo jiné aktivity současných center zapojených do sítě s ÚOCHB a FNOL během pandemie covid-19,*“ konstatoval rektor UP s odkazem na řadu vyjádření a ocenění ze strany národních orgánů z posledních týdnů. „*V případě nedostatečného zajištění takto alokovaných lidských zdrojů a projektů by navíc univerzitě jako celku hrozily vysoké finanční újmy,*“ doplnil.

„*V rámci integrace vědeckých kapacit do CATRIN můžeme rychle reagovat na aktuální výzvy, kterým je naše společnost vystavena – ať už jsou to například klimatické změny, sucho, energetická soběstačnost či udržitelný rozvoj. Pokud nechceme v budoucnu hrát třetí housle, je potřeba přijímat strategická rozhodnutí už nyní,*“ doplnil ředitel RCPTM prof. Michal Otyepka.

Vedení UP opětovně apeluje na respektování rozhodnutí nejvyšších akademických orgánů a žádá, aby byly případné interní problémy a spory komunikovány a řešeny adekvátní a v akademickém prostředí očekávanou formou.

Zájmem Univerzity Palackého v Olomouci je potvrdit vysoké standardy dosažené v uplynulých letech, nikoliv rozvíjet nekolegiální spory.
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1. „Mgr. Benda vyvrátil tvrzení, že schválením Statutu CATRIN dojde k zásahu do organizační struktury PřF UP. Zaznamenal názory, že pokud AS UP dnes rozhodne bez souhlasného vyjádření AS fakult, bude podána správní žaloba. Jde o suverénní pravomoc AS UP, nejde o nezákonný zásah, nejde o omezení práv ať už senátorů malých senátů či senátorů velkého senátu, mohou se svobodně rozhodnout, nejsou kráceni na svých právech. Definoval, za použití odkazů na judikaturu, co to je nezákonný zásah a možnost podání úspěšné správní žaloby vyloučil.“ [↑](#footnote-ref-1)
2. Regionálního centra pokročilých technologií a materiálů, Centra Reginu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum a Ústavu molekulární a translační medicíny. [↑](#footnote-ref-2)